

## ICAP/SIB-R 정상 발달과 발육(적응력) 측정서 작성 안내서

ICAP의 적응력 항목은 수혜자의 일일 생활 기능과 이러한 기능을 수혜자가 **언제** 사용해야 하는지 알고 있는가를 평가하기 위한 것입니다. 이 평가의 목적은 해당 수혜자의 현재 상태를 단편적으로 관찰하자는 데 있습니다. 적응력 점수는 수혜자에게 요청하지 않아도 혹은 계속 상기시켜 주지 않아도 언제 그 일을 수행해야 하는지를 구별하는 인지력이나 인식력이 부족할 경우 다소 제한적인 점수를 받을 수도 있습니다.

### 도움이나 감독을 받지 않고 일을 온전히 수행한다(또는 할 수 있다)

"일을 온전히 수행한다"란 일의 모든 부문에 관한 것을 말합니다. 일부 ICAP 적응력 항목에는 여러 부문으로 나뉘어져 있는 항목도 있습니다. 수혜자가 어떤 일에서 한 부문은 아주 잘하지만 다른 부문에서 그저 그런 경우에는 해당되는 항목만 꽤 잘함으로 평가합니다.

"할 수 있다". 아주 드문 경우지만 수혜자가 이미 숙달하였거나 또는 부분적으로 숙달을 했는데 아직 해 볼 기회가 없었던 항목이 있을 수 있습니다. 어쩌면 해당 활동 자체가 무효가 되었거나 규정에 어긋나는 경우 또는 그 일 자체가 그냥 "다른 사람의 일"에 해당되는 경우를 들 수 있습니다. 이러한 경우 수혜자에게 일을 수행할 기회가 있다면 어떤 훈련이나 도움/감독 없이 현재 일을 얼마나 잘 수행할 수 있는지를 추정하시면 됩니다.

"도움이나 감독을 받지 않고~". 이 말은 수혜자가 일을 혼자서 수행함을 말합니다. 가끔씩 한 번 정도 지시해 주거나 상기시켜 주는 것은 문제가 되지 않습니다. 하지만 계속적으로 요구해야 하거나 일일이 지시를 해야 하거나 상기시켜 주어야 하면 도움이나 감독을 받는 사람으로 취급됩니다.

각 ICAP의 네 가지 적응력 범위 내 항목들은 영아에서 성인급으로 중간 난이도에 따라 나열되어 있습니다. 각 항목은 도움이나 감독을 받지 않고도 수행할 수 있는 수혜자의 능력에 따라 0~3 점으로 측정됩니다.

**대단히 잘함.** 이 수준은 어떤 일을 혼자서 완수하는 것을 말합니다. 해당 수혜자가 이 일을 숙달하였거나 이 일이 너무 쉬워 이제 더 이상 하지 않는 것을 말합니다(예: 스푼을 사용하지 않고 포크를 사용해 식사를 함; 기어 다니지 않고 대개 걸어 다님). 수혜자는 다른 사람으로부터 도움이나 감독을 받지 않고도 일의 모든 부문을 수행합니다.

**항상 혹은 거의 항상 잘함 - 요청하지 않아도.** "항상"이란 그 일을 해야 할 적절한 시기에 수행함을 말합니다. "요청 하지 않아도"란 거의 상기해 줄 필요가 없는 경우를 말합니다. 수혜자에게 일 수행능력이 있고 정상적인 사회적 규범에 따라 나름대로 언제 적용하는 것인지를 수혜자가 알아야 합니다. 수혜자가 그 일을 하기 전에 허락을 받으려고 하는 적절한 질문은 문제가 되지 않습니다.

**꽤 잘함.** 이 수준은 다른 사람으로부터 도움이나 감독을 받지 않고 일의 모든 부문을 제법 잘 수행함을 말합니다.

**또는 횡수로 75% 수행함 - 요청해야 할 때도 있음.** 이 수준은 일을 꽤 잘 수행하거나 횡수로 75%는 수행하거나 75%는 도움이나 감독을 받지 않고 일을 수행함으로 해석될 수 있습니다. 일을 시작하기에 앞서 수혜자에게 말을 해 줄 필요가 있다 하더라도 문제로 삼을 필요는 없습니다.

**수행하기는 하나 잘하지는 못함.** 이 수준은 수혜자가 다른 사람의 도움이나 감독을 받지 않고 일의 모든 부문을 가끔 수행하거나 수행하려고 노력하지만 결과가 좋지 않음을 말합니다.

**또는 횡수로 25% 수행함 - 요청해야 할 때도 있음.** 이 말은 일을 완수하였으나 결과가 좋지 못하거나 횡수로 25%만 잘 수행하거나 또는 25% 정도만 다른 사람의 도움이나 감독을 받지 않고 일을 수행하는 것으로 해석될 수 있습니다. 일을 시작하기에 앞서 수혜자에게 말을 해 줄 필요가 있다 하더라도 문제가 되지는 않습니다.

**결코 혹은 거의 수행하지 못함.** 이 수준은 일이 수혜자에게 너무 어렵고 그에게 허락할 경우 안전하지 못하거나 일의 모든 부분을 결코 혹은 거의 수행하지 못하는 경우를 말합니다.

**수행하라고 요청하는 것조차.** 요청을 하거나 지시를 해 주어도 잘 수행하지 못하는 경우입니다.

### "잘함"이란 어느 정도를 수준을 말하는가?

ICAP는 3개월 미만의 영아에서 성인 연령의 범위 내의 "1.764 비장애자"에 규범되어 있습니다. 부모들은 상기에 언급된 ICAP 등급 측정표를 사용하여 각 ICAP 항목에 자신들의 자녀(성인은 스스로를 평가함)를 평가하였습니다. 이러한 평가제는 아주 간단하지만 단도직입적이라는 것을 알 수 있었습니다. 그리고 각 항목에 관해 보충으로 기입해야 할 정보는 없었습니다.

ICAP 적응력 항목들은 성장 발달 단계순으로 되어 있습니다. 부모들은 아이가 어떤 한 항목을 얼마나 잘 수행하였는지를 결정하기 위해 제대로 평가할 수 있는 상황에서 다른 또래 아이(들)의 일상 활동들을 사용해 그 결과를 판결하였습니다. 예를 들어 "가위로 두꺼운 직선 자르기"라는 항목을 들 수 있습니다. 이러한 일은 보통 3살짜리 아이들이 수행할 수 있는 일입니다. **이 직선의 두께는? 얼마나 바른 선을 직선이라고 하는가?** 부모의 입장에서 취학 전의 일반 아동의 활동에 주의를 기울여야 합니다. 두꺼운 직선은 매직 마크로 그은 선을, 직선을 자르는 것은 잘라야 되는 선의 8분의 1 인치 를 넘지 않고 자르는 것을 말할 수도 있습니다.

단순함, 깨끗함 혹은 적당함과 같은 용어를 이해하는 데 어려움이 있다면 다음과 같은 질문을 스스로에게 해 보십시오. 이 항목에 대해 정상인에게 가까운 발달 수준은 무엇인가? 그 나이에 해당되는 아동의 부모 혹은 교사는 결과에 대해 어떤 표준을 갖고 있는가?

어느 정도 깨끗해야 깨끗한 방이라고 할 수 있는가? 11-15 세 아동의 부모는 아동에게 이러한 책임을 맡기기 시작할 수 있을 것으로 기대할 수 있습니다. 이 나이의 보통 아동의 부모는 아이가 "청소를 하나 잘하지 못해요: 또는 "잘해요"라고 말할 때 어떤 생각을 하는가?

정신 혹은 신체 성인 장애자들의 행동은 정상인과 다르기 때문에 그들을 평가하기가 때론 어려울 수 있습니다. 하지만 정상인 그룹에 소속되어 있었을 경우와 마찬가지로 그 결과의 기준은 동일해야만 합니다.

### 적응성, 비적응성 및 비협조적 행동에 대한 차이

수혜자의 수행능력(예: 항상 혹은 거의 항상 잘함) 및 빈도수(예: 75% 기간)가 질적인 면으로 서로 상충될 경우 먼저 수혜자의 수행능력의 질적인 면에 근거해 점수를 기록해야 합니다. ICAP의 적응 행동발달 항목의 초점은 해당인의 능력입니다. 피곤하거나 화가 나서 혹은 마음이 급해서 일을 수행하기를 거절한 경우라 해도 일반적으로 그 사람의 능력으로 수행할 수 있는 일이고 대개 그 일을 잘 감당했다면 "요청하지 않아도 잘함"으로 기록될 수 있습니다. 일의 수행을 계속 거절하지만 그 일 자체가 몇몇 특정 적응력 과제에만 해당된다면 그 특정 항목에 대해 수혜자의 적응력 등급이 1 점 정도 감소될 수 있습니다. 이 경우 비협조적 행동은 행동 문제로 평가되지 않습니다.

수혜자의 일일 활동이나 수혜자 주변 사람들의 활동에 방해가 되는 행동은 적응력 부족이 아니라 행동문제로 평가되어야 합니다. 수혜자의 능력 한도에서 해야 할 일을 하기를 거절하는 것은 때때로 비준수 혹은 비협조적 행동으로 칭할 수 있으며 수혜자의 거절 행위가 여러 적응력과 상충되게 충분히 문제가 될 만큼 계속 발생할 경우 ICAP의 행동 문제 항목에 기록될 수도 있습니다. 이 경우 신청자의 비협조적 행위는 적응력 항목 점수에 영향을 주지 않는데 왜냐하면 적응 능력 점수가 협조성에 근거한 것이 아니라 수행능력에 근거해 평가되기 때문입니다.

## 기타 고려할 사항

### 신체적 장애

수혜자가 일을 수행하는 데 있어 정신적인 능력은 되나 그에게 있는 신체적 장애로 인해 남의 도움이 없이는 일을 수행하지 못하는 경우 해당 일은 "결코 혹은 거의 수행하지 못함"(혹 중급으로 평가)으로 평가되어야만 합니다. 수혜자에게 있는 장애를 고려해 수혜자를 불리하게 하거나 어떤 이익을 주어서는 안됩니다. 예를 들어 휠체어에 앉아 있는 사람의 경우 그 사람이 혼자서 일을 수행하는 지에 따라 "식료품 백을 들어 나르는 일"과 같은 항목에 점수를 줄 수도 혹은 주지 않을 수도 있습니다.

### 적응성 장비나 비품 사용

수혜자가 남의 도움 없이 적응성 장비를 사용할 경우 해당 항목을 실제로 수행한 것으로 평가할 수 있습니다. 수혜자가 안경을 착용할 경우 안경으로 얼마나 잘 보는가? 지팡이로 얼마나 잘 걷는가? 수혜자에게 맞게 개조된 스푼이라 할지라도 그 스푼을 가지고 얼마나 잘 먹는가?

### 약제

약제는 적응성 장비와 같은 안경 또는 보청기로 생각할 수 있습니다. 수혜자가 약의 도움으로 얼마나 잘 일을 수행하는가?

### 대체 대화 방법

(그냥 간단한 제스처가 아닌) 정식 수화는 말을 하는 것으로 여길 수 있습니다. 커뮤니케이션 책, 보드 및 장치들은 독특한 문장을 형성할 수 있는 여러 단어들을 곁하고 있기 때문에 말을 할 수 있는 것으로 여길 수 있습니다. 예로 "어디"라는 단어나 부호를 지적하고 별도로 "코트"를 단어나 부호로 가리키면 간단한 질문으로 볼 수 있습니다. 그냥 재킷 부호를 지적하거나 물음표를 지적하는 것은 간단한 질문으로 볼 수 없습니다.

### 질문일 경우

대부분 처음 시작하는 간단한 몇몇 ICAP 항목 중 그냥 질문에 답변하는 것이 전부인 항목이 있습니다(예: *생년월일을 말하세요*). 이 경우 그냥 답변에 대답만 하였다 하더라도 수혜자의 행동을 "대단히 잘함"으로 평가될 수도 있습니다.

### 너무 쉬움

일 자체가 수혜자에게 너무 쉬운 일이라 이제 더 이상 수행하지 않는 일이 있습니다. 수혜자에게 너무 쉬운 항목은 항상 "대단히 잘함 (3)"으로 평가되어야만 합니다. 예를 들어 수혜자가 스스로 옷을 완벽하게 단정하게 잘 입을 경우 "옷을 입을 때 손과 다리를 갖다 댄" 항목은 수혜자에게 너무 쉬운 일이기 때문에 3 점으로 점수가 주어지지 않습니다.

### 한 가지 이상의 부문에 관련되는 일

여러 일의 한 부문은 잘 완수하지만 다른 부문은 그런대로 꽤 잘할 경우 "꽤 잘함"으로 평가되어야만 합니다. 수혜자가 한 가지 일에서 한 부문을 전혀 수행하지 못할 경우 그 일은 "결코 혹은 거의 수행하지 못함"으로 평가되어야만 합니다.

### 기회가 없음

수혜자가 해당 일을 수행할 기회가 없거나 일 자체가 수혜자의 수준에 들지 않아 일을 수행하는 것이 허용되지 않을 경우를 말하며, 예를 들어 해당 활동이 가정의 규칙에 반대되는 일이거나 "다른 사람의 일"일 경우 신청자에게 그 일을 할 기회가 주어졌다면 얼마나 그 일을 잘 완수할 것인지 추정하면 됩니다.

### 지시나 시범

ICAP 항목에서 해당 수혜자가 이전에 수행한 적이 없었던 일이 있을 수도 있습니다. 수혜자가 해야 할 일이 무엇인지를 설명할 목적으로 그 일을 한 번 시범으로 보여 줄 수 있으며 이 경우는 훈련이나 감독이 필요한 사람으로 고려되지 않습니다.

## 안전

수행 일의 수준이나 그 일을 할 경우 수혜자의 안전에 위협이 있을 것이라는 판단 하에 수혜자가 해당 일을 하는 것이 허용되지 않으면 해당 항목에 대한 점수는 "결코 혹은 거의 수행하지 못함"(혹 중급으로 평가)으로 평가되어야 합니다. 예를 들어 아이가 스토브 손잡이를 잡고 돌릴 수 있다고 해서 스토브를 혼자서 조종할 수 있다고 볼 수는 없습니다.

## 감독

수혜자에게 제공되는 감독은 자택이나 시설에서 현재로 감독하는 양에 따라 더 필요할 수도 혹은 덜 필요할 수도 있습니다. 그렇지만 수혜자의 행동은 일반적인 감독 수준이나 시설에서 제공한 일반적 규정에 따른 것이 아니라 해당 수혜자의 일 수행 능력에 따라 평가되어야 합니다.

## 허락을 구할 경우

수혜자가 어떤 일을 시작하기 앞서 적절하게 허락을 구하여도 문제로 삼을 필요는 없습니다. 해당 일을 전적으로 자신의 힘으로 시작하지 않은 경우라 하더라도 그 일을 하려고 적절한 허락을 구하였다는 것에 유의할 수 있습니다.

## 인지력, 의욕 및 사회적 기대

수혜자는 해당 일에 대해 "대단히 잘함"으로 점수를 받으려면 그 일을 수행할 능력이 있어야 하고 언제 그 일을 수행해야 할 필요가 있는지 알아야 하며 주어진 환경에 따라 일을 수행할 동기가 있어야만 합니다. "방 청소"와 같은 항목이 좋은 예가 될 수 있습니다.

일 수행 능력이 없는 어린 아동이나 심한 장애 성인의 경우 침대 정돈은 그의 인지력이나 동기에 상관 없이 "결코 혹은 거의 수행하지 못함"으로 평가됩니다.

혹 단계적인 훈련을 집중적으로 받아서 청소를 잘할 수 있는 능력은 있지만 혼자서 스케줄에 따라 할 수 없거나 언제 그 일을 해야 하는 지 혹은 실제로 그 일이 필요한지를 인지하지 못하는 사람(언제나 요청해야만 수행하는 사람)은 반드시 "요청하지 않아도 잘함"보다는 더 낮은 점수로 평가되어야만 합니다.

자활 성인이 스스로 자택을 잘 관리를 하면 "요청하지 않아도 잘함"으로 평가해야 합니다.

자활 성인의 침실이 친한 친구가 방문을 해도 종종 어질러져 있는 상태이지만 비위생적인 상태로 접하기 전이나 귀한 손님이 오기 전에 청소를 하면 청소 횟수가 유사 생활 환경에 사는 비장애 성인에 대한 정상적인 사회적 기대 영역 내에 포함됨으로 여전히 "잘함"으로 평가될 수 있습니다.

방을 잘 청소할 수 있는 능력을 가진 가족이 자신의 방을 항상 별로 위생적이 아닌 상태로 유지하지만 가택 규칙에서 명할 경우에만 그리고 일정에 따라서만 또는 "손님이 찾아올 경우"에만 깨끗이 청소를 할 경우 수혜자에게 수시로 말을 하거나 상기시켜 주어야 하는 경우가 아니고 항상 혹은 거의 항상 가족 기대치를 잘 준수한다면 여전히 "잘함"으로 평가될 수도 있습니다.

청소를 잘할 수 있는 능력을 가지고 있지만 혼자서 스케줄을 잘 따르지 못하고 인지력이나 의욕 부족으로 인해 또는 정신건강 문제의 가능성으로 인해 지시를 해 주어도 대체로 일을 잘 수행하지 못할 경우 "요청하지 않아도 잘함"보다는 낮게 평가되어야만 합니다.

## 질문

### ICAP 는 누가 완성할 수 있는가?

ICAP 작성에 필요한 정보는 부모, 교사 혹은 평가를 받는 사람을 잘 아는 간병인(care person)이 제공할 수 있습니다. ICAP 입안자는 정보 제공자와 수혜자가 적어도 3개월간을 상호간에 매일 교제가 있었던 사람이라면 수혜자에 대한 개인적 지식에 따라 모든 ICAP 적응력 항목을 충분히 작성할 수 있는 사람으로 제시하였습니다. 해당 정보 제공자는 ICAP 책자를 직접 작성(이들 지침 사항이나 ICAP 안내서, 부록 D에 기록된 ICAP 작성에 필요한 기본 지침사항을 잘 알 경우)하거나 아니면 면담자(예: 사회복지담당직원)에게 해당 정보를 제공할 수 있습니다. 정보 자체가 현재 수혜자의 행동에 관한 것이고 정확하다면 정보 입수 방법이나 제공출처의 정확성은 그다지 중요하지 않습니다. 대답이 각각일 경우 상담을 할 수도 있습니다.

### 정보를 제공하는 사람이 과잉 보호를 하는 사람이거나 혹은 믿을 수 없는 사람 또는 정보 제공자들의 의견이 서로 다른 경우는 어떻게 해야 하는가?

과잉보호를 하는 부모이라면 “할 수는 있죠 하지만 그 일을 제가 못하게 하죠”라고 말할 수도 있습니다. 믿을 수 없는 사람의 응답은 “할 수는 있죠 하지만 ....하질 않아요”라고 할 수도 있습니다. 이 두 보기의 경우에도 수혜자에 대한 현재 상황의 정보를 입수해 정확히 기록되는 것이 목적입니다. 수혜자가 해당 기술을 통달했거나 또는 수혜자에게 그 일을 맡겼을 때 실제로 그 일을 얼마나 안전하게 잘하는지를 결정할 수 있도록 얼마간의 질문을 더해 보십시오. 필요하다면, 해당 정보가 수혜자가 정상적인 상황에서 실제로 반영되는 행동에 관한 정보라는 것을 확신할 수 있을 때까지 추가로 다른 사람(부모, 교사, 직원 혹은 수혜자 당사자)의 의견을 물어 보십시오.

### 항목을 빈 칸으로 두면 어떻게 되는가?

관련 항목을 빈칸으로 두게 되면 테스트 점수를 매길 수 없습니다. 네 가지 각 범위(77 항목)에 있는 적응력 항목마다 해당되는 한 곳에 표시를 하십시오.

### 어떤 항목에 대해 수혜자의 수행 능력을 잘 모를 경우는 어떻게 해야 하는가?

수혜자의 일 수행능력을 관찰할 기회가 없었거나 또는 수혜자에게 그러한 일을 할 기회나 수행할 책임이 주어지지 않았을 경우 수혜자의 일 수행능력을 관찰한 다른 사람에게 물어 보거나 수혜자가 도움이나 추가 훈련을 받지 않고도 현재 그 일을 얼마나 잘 수행할 수 있을 것인지 아닌지를 추정해 보십시오. 유사한 일 혹은 관련 일에 대해 추정해 나온 정보나 수혜자를 관찰한 사람의 정보에 근거해 답을 하십시오.

### 일시적인 질병이나 사고가 행동에 영향을 줄 경우에는 어떻게 해야 하는가?

일반적으로, 해당 수혜자가 가장 최근 한 달 동안 수행한 일을 평균해 평가합니다. 확실성을 기하기 위해 본 테스트는 어떤 특정 시점에 행한 행동의 변화에 따라 평가해야만 합니다. 가능하다면 수혜자에게 있는 병의 증세가 안정될 때까지 평가를 연기합니다.

### 수혜자가 정신건강 문제로 일을 수행하는 능력이 주기마다 혹은 시간마다 틀릴 경우는 어떻게 해야 하는가?

일반적으로, 해당 수혜자가 가장 최근 한 달 동안 수행한 일을 평균해 평가합니다. 확실성을 기하기 위해 본 테스트는 어떤 특정 시점에 행한 행동의 변화에 따라 평가해야만 합니다. 가능하다면 수혜자에게 있는 병의 증세가 안정될 때까지 평가를 연기합니다.

현재 좋아지고 있는(혹은 좋아지고 있지 않는) 어떤 정신건강 문제로 인하여 지난 달의 행동이 평소와는 다른 것이었을 경우 감독자의 감독 강도는 그 행동에 일치하기 위해 일년동안 달리할 필요가 있습니다. *이 것은 평가를 위한 질문이 아니라 방침에 관한 질문입니다.* 특히 각 주나 각 기관의 방침에는 연중 케이스 관리 절차와 함께 "최악의 케이스" 또는 "최상의 케이스" ICAP 둘 다를 포함할 수도 있습니다.

**성도착자 혹은 방화범 또는 적응 능력은 높으나 혼자 둘 수 없고 계속적으로 감독을 해야만 하는 사람일 경우는 어떻게 해야 하는가?**

수혜자의 적응력은 그 사람의 행동 문제로 인해 필요한 감독 수준에 근거하는 것이 아니라 그 사람이 혼자서 일을 얼마나 잘 수행하는 지에 따라 평가되어야만 합니다. 친구와 함께 공공 장소에서 합당한 행동으로 어떤 일을 수행할(또는 할 수 있을) 경우 친구와 함께 홀로 나가는 것이 해당 규칙에 어긋나더라도 이 항목은 인정을 해 주어야 합니다. 이와 같은 수혜자는 그들의 비적응성 행동으로 인해 그들의 적응력 자체에 대한 요구보다는 더 많은 감독이 요구됩니다. 일부 주에서는 ICAP 점수에 보충 질문사항을 추가해 이러한 특정 상황에 대한 감독 수준을 묘사하고 있습니다. *이 것은 방침에 대한 질문이지 평가를 위한 질문이 아니라는 것을 다시 한 번 더 말씀 드립니다.*